(depozite, grupuri sanitare, coridoare, etc.) se va plăti 60% din tariful stabilit conform contractului de închiriere", durata contractului fiind până la 30.06.2016.

Din verificările efectuate nu s-au identificat documente care să modifice preţul chiriei pe perioada de valabilitate a contractului nr. 212/03.02.2010.

În timpul şi ca urmare a controlului entitatea a procedat la calcularea diferenţei de chirie nepercepută pentru perioada august 2006 – februarie 2016, rezultând suma de **725.681 lei,** care se constituie într-un venit nerealizat de către unitatea sanitară cu paturi.

Prin măsura nr. I.3 din Decizia nr. 15/28.04.2016 emisă de către directorul Camerei de Conturi Timiş, **s-a dispus:**

"Extinderea verificărilor în vederea identificării tuturor entităţilor care desfăşoară activitate în incinta spitalului, stabilirea suprafeţelor alocate, cuantificarea chiriei datorate la cel puţin nivelul minim stabilit prin hotărâri ale Consiliului Judeţean Timiş, înregistrarea în evidenţele financiar contabile şi întreprinderea tuturor măsurilor care se impun în vederea recuperării veniturilor nerealizate şi a accesoriilor aferente.

Luarea tuturor măsurilor care se impun în vederea adiţionării contractelor de închiriere aflate în derulare în sensul corelării chiriei (tarif/mp) cu minimul stabilit prin HCJ Timiş, acolo unde tariful/mp este sub nivelul stabilit prin HCJ Timiş".

În Contestaţie, conducerea Spitalului Clinic Judeţean de Urgenţă "Pius Brînzeu", a invocat următoarele aspecte:

Referitor la chiria percepută de spital în baza contractului cu SC TITATN EDILITARA SRL, precizăm faptul că aceasta a fost stabilită în anul 2006, respectiv 2010, prin acordul părţilor de la vremea respectivă, prin semnarea contractului, contract ce va expira în luna iunie 2016.

In momentul de faţă spitalul a început demararea procedurii de licitaţie, în vederea atribuirii unui nou contract ca urmare a expirării celui existent.

Cu privire la măsura contestată, *Comisia* constată următoarele:

Afirmaţia contestatarului privind" *chiria percepută de spital în baza contractului cu SC TITATN EDILITARA SRL, precizăm faptul că aceasta a fost stabilită în anul 2006, respectiv 2010, prin acordul părţilor de la vremea respectivă, prin semnarea contractului, contract ce va expira în luna iunie 2016*", nu se poate reţine deoarece preţul/mp stabilit prin Hotărârile Consiliului Judeţean pe zona A au crescut astfel că, contractul trebuia actualizat şi revizuit în acest sens.

Potrivit prevederilor art.14 din Lege 213/1998 privind bunurile proprietate publică, actualizată, *"închirierea bunurilor proprietate publică a statului sau a unităţilor administrativ-teritoriale* ***se aproba****, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului judeţean, a Consiliului General al Municipiului Bucureşti sau a consiliului local,* ***iar contractul de închiriere va cuprinde clauze de natura să asigure exploatarea bunului închiriat, potrivit specificului acestuia****".*

Totodată, prevederile art. 16 din acelaşi act normativ, precizează faptul că: *"sumele încasate din închirierea bunurilor proprietate publică se fac, după caz, venit la bugetul de stat sau la bugetele locale. În cazul în care contractul de închiriere se încheie de către titularul dreptului de administrare, acesta are dreptul să încaseze din chirie o cota-parte intre 20-50%, stabilită, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului judeţean, a Consiliului General al Municipiului Bucureşti sau a consiliului local prin care s-a aprobat închirierea".*

În concluzie, ordonatorul principal de credite, potrivit prevederilor art.22 lit. b) din Legea 500/2002, avea obligaţia realizării veniturilor din aces tip de activitate. Neprocedând astfel rezultă că nu s-a asigurat de realizarea acestora, precum şi de legalitatea, regularitatea, economicitatea, eficacitatea şi eficienţa în utilizarea fondurilor publice.